



Evropská unie Evropský sociální fond Operační program Zaměstnanost

Případová práce – Renata

Renata - 40 let, primární droga heroin, 3 děti, 2. léčba v terapeutické komunitě

Renata přichází do komunity podruhé, od předchozí léčby uplynulo pět let. Předchozí léčbu dokončila bez rituálu. Na výjezdech jezdila za toxi-přítelem, se kterým má dvě děti. Přemlouvala ho, aby se šel léčit. Namísto léčení šel do VTOS a Renata se přes alkohol vrátila zpátky k drogám.

Renata poprvé okusila THC v 15 letech na chmelové brigádě v rámci studia na gymnáziu. Rok po té ochutnala na party pervitin, postupně se dostala na každodenní užívání. Ve 20 letech poznala svého přítele, s nímž začala brát heroin. Ten se stal její primární drogou.

Rodinná anamnéza

Renata se narodila do rodiny valčíře. Její otec i matka byli jeden pro druhého prvním a zároveň posledním partnerem. Renata má o 4 roky mladšího bratra, který žije s rodiči ve společné domácnosti dodnes, před rokem dokončil UJEP v Ústí nad Labem, obor archivnictví.

Renata hodnotí dětství jako výborné. Měla plno zájmů, docházela na skauta, atletiku, tanec, věnovala se bylinkářství, četbě, odmaturovala se samými jedničkami. Díky svému prospěchu byla označována za „šprta“ a měla málo přátel. Jí to ale nevadilo, byla spíše introvert, takže si vystačila sama.

S prvním partnerem má Renata dvě dcery, Janu (10) a Dádu (6). Jejich otec je uživatel NL a v současné době je pátým rokem ve VTOS. Obě dcery jsou v pěstounské péči u švagrové. S dcerami je v kontaktu, vídali se, teď si píší.

Se současným partnerem má syna Tomáška (1 rok). Partner pracuje jako právník životního prostředí, má syna v péči. S péčí pomáhají rodiče z obou stran. O Renatině závislosti ví od začátku, v léčbě ji podpořil.

Sociální anamnéza

ZŠ dokončila se samými jedničkami. Odmaturovala na státním Gymnáziu a následně nastoupila na FF UK v Praze. K dokončení studia v oboru Etnografie a folkloristika jí chybí jedna zkouška. Během studia na VŠ pracovala jako kurátorka etnografické sbírky v muzeu. Dlouhou dobu byla na mateřské a nepracovala. Po první léčbě v komunitě nastoupila do Domova pro seniory jako pečovatelka. Z tohoto zaměstnání šla znovu na rodičovskou dovolenou se synem Tomáškem, následně nastoupila do TK.

Nástup do TK

Renatina situace se začíná komplikovat krátce po nástupu do TK. Renata pobírá rodičovský příspěvek na syna Tomáška, o kterého se stará její partner. S příspěvkem disponuje on, před



Evropská unie Evropský sociální fond Operační program Zaměstnanost

nástupem do léčby přislíbil Renatě plnou podporu. Záhy se Renata dozvídá z dopisu od svého partnera nečekanou zprávu. Žádá soud o svěření syna do péče s uvedením na OSPODu, že matka je „feťačka“ a nemá o syna zájem. Renata propadá panice, že o syna přijde.

Průběh léčby a sociální práce

Renata je inteligentní a zná systém TK z předchozí léčby. Svou situaci je schopná reálně vyhodnotit a cítí se být pod tlakem. Ví, že bude muset k soudu a oficiálně svěřit péči svého syna Tomáška partnerovi. Renata komunikuje s OSPOD a uvádí věci na pravou míru a svůj zájem o syna. Pracovnice OSPOD vyjadřuje náklonnost k Renatinu tvrzení.

Soud svěřuje syna Tomáška do péče otci a ustanovuje Renatě výživné na částku 500 Kč měsíčně. Během soudního jednání se Renata dozvídá, že je majitelkou vozidla, o kterém neměla tušení. Přepis vozidla proběhl cca před 10 lety, o čemž jí později informuje pracovnice městského úřadu na odd. registrace vozidel.

Renatě tedy zaniká nárok na rodičovský příspěvek a vyřizuje si dávky hmotné nouze. Vlastnictví vozu, který neexistuje, jí nárok na dávky nijak nekomplikuje a dávky jsou jí přiznány. Příspěvek na živobytí je ovšem pokrácen díky dluhu na výživném na dcery v pěstounské péči. Renata je povinna přispívat na jejich výživu celkem 2.600 Kč.

Renatin příjem ve výši 2.200 Kč má tedy pokrýt úhradu za stravu, výživné v celkové výši 3.100 Kč a navíc má splácet dluh u operátora, který činí 17.000 Kč.

Na celé situaci Renata spolupracuje se sociální pracovníci. Rozhoduje se zvýšit příjem a snížit náklady. Vyřizuje si evidenci na ÚP a žádá o podporu v nezaměstnanosti, na kterou má nárok díky předchozímu zaměstnání v Domově pro seniory. Zároveň podává návrh na snížení výživného k soudu. Nadějná situace se opět komplikuje.

Renatě je přiznán nárok na podporu v nezaměstnanosti, a zároveň jí je zase odebrán z důvodu sankčního vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání. Renata má vystavenou neschopenku od obvodního lékaře, kterou odesílá na ÚP řádně do 8 dní. Vyřazena je z důvodu nesplnění povinnosti oznámit úřadu práce svou neschopnost v den vystavení potvrzení o pracovní neschopnosti. Renata tedy podává ve spolupráci se sociální pracovníci odvolání proti tomuto rozhodnutí.

Dále Renata absolvuje výjezd na soud, kde jí soudkyně sděluje informaci, že nemá s výší výživného hýbat, jinak riskuje opětovné navýšení ve chvíli, kdy nastoupí do zaměstnání. Což by jí mohlo ještě přitížit, protože jí výživné bude vypočítáno ze mzdy. Renata tedy přijímá návrh soudkyně a ponechává výživné ve stávající výši.

Renatě tedy stále narůstá dluh na výživném a na pojistném u ZP, který se snaží zmírnit tím, že posílá v rámci možností několik set až tisíc korun měsíčně na výživné.

Dle léčebného plánu Renata nastoupí za měsíc do zaměstnání a začne hradit výživné na své tři děti a splácet dluhy, které jí vznikly během pobytu v komunitě.